

高级社会研究方法

范晓光

Spring 2020

E-mail: xgfan@zju.edu.cn

Office Hours: W 09:00-11:30 a.m.

Office: 浙江大学紫金港校区行政管理大楼 1607-3

Web: person.zju.edu.cn/steve

Class Hours: TR 08:50-12:15 a.m.

Class Room: 西 2-503

Course Description

本课程是为具备一定社会科学（社会学、政治学和公共管理等）研究方法基础（社会调查与研究方法、初/中级社会统计学）的研究生而设计的。它通过对社会科学研究方法中的方法论、基本概念和分析技术的介绍，结合对经典研究的解析，将“干中学”和“学中干”结合，旨在为学生提供一种社会科学研究（思考）的工具和学术批评的理论背景，为设计、分析和发表高质量的社会科学作品提供方法和方法论支撑。我们将偏向定量研究，兼顾质性研究，以及操作化测量、机制分析、因果推断和大数据等更为基础性和前沿性的内容。¹

Course Objectives

1. 了解社会研究方法的前沿和趋势
2. 了解大数据、人工智能和计算社会科学
3. 理解社会研究的基本概念和内在逻辑
4. 理解概念化、操作化和理论的关联，以及在研究设计中面临的根本性挑战
5. 掌握理论建构和研究设计的基本策略
6. 掌握通过适切的统计分析将研究“困惑”（puzzle）与既有文献形成对话
7. 掌握学术文本的书写技能

Required Readings

- 劳伦斯·纽曼, 2007, 《社会研究方法：定性和定量的取向》，北京：中国人民大学出版社。
- [计算社会学](#)
- [Quantitative Data Analysis: Doing Social Research to Test Ideas](#)

¹不排除对计划进行微调，请以教学过程中的通知为准

Course Policy

- 阅读: 按时完成课程所指定的阅读材料
- 演示: 以团队形式完成 1 次以上专题发言/讨论引导
- 讨论: 积极参与课堂 (线上 + 线下) 讨论
- 写作: 按时完成 proposal

Grading Policy

- 25% 6 次作业 (去掉 1 次最低分)
- 15% 参与课堂讨论 (包括提问)
- 20% 小组课堂演示
- 40% 1 篇不超过 6 页的研究计划 (proposal). 具体要求如下: 1) 严格遵守学术伦理, 对剽窃零容忍; 2) 首页包括标题、姓名、学号、E-mail, 正文包括摘要、导论、文献回溯、研究问题、研究设计、参考文献, 引文参照《社会学研究》

Class Schedule

- 选课学生务必在每周三上课前认真阅读必读文献, 鼓励以自由小组的形式完成选读内容

Week 01, 02/26 - 03/01: 社会研究的基础

必读:

1. 劳伦斯·纽曼, 2007, 《社会研究方法: 定性和定量的取向》, 北京: 中国人民大学出版社, pp.87-120.
2. 谢宇, 2006, 《社会学方法与定量研究》, 北京: 北京大学出版社, pp.3-8&29-39.
3. 赵鼎新, 2015, 《社会科学研究的困境: 从与自然科学的区别谈起》, 《社会学评论》第 4 期.
4. Cresswell, J. W. (2003), *Research Design; Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*, Sage Publications, Chapter 2.

选读:

1. 张静, 2018, 《案例分析的目标: 从故事到知识》, 《中国社会科学》第 8 期.
2. 加里·金等, 陈硕译, 2014, 《社会科学中的研究设计》, 上海: 上海人民出版社, 第 1 章.
3. Moody, James. (2004). *The Structure of a Social Science Collaboration Network: Disciplinary Cohesion from 1963-1999*. *ASR*, 69 (2), 213-38.
4. Pinker, Steven. (2014). *Why Academic Writing Stinks*. *The Chronicle of Higher Education*.

5.Hirsch, P. et al. (1987). “Dirty hands” versus “Clean models”: is sociology in danger of being seduced by economics?. *Theory & Society*. 16(3), 317-36.

HW#1 :

- 请在 2019 年的《中国社会科学》、《社会学研究》、《公共管理学报》、《政治学研究》、AJS、ASR、APSR 等 Top 期刊上选择 1 篇你感兴趣的“好”的学术论文（仅限实证研究）。试回答：
 - 从导论中提取核心观点（1-2 句话），作者是如何提出论辩的（argument）？
 - 你为什么觉得该文是篇好论文？（3 个主要理由）
 - 你认为最值得改进的是什么？（2 点）

Week 02, 03/04 - 03/08: 理论、文献与选题

小组报告（1/6）

必读：

1. 劳伦斯·纽曼, 2007, 《社会研究方法：定性和定量的取向》，北京：中国人民大学出版社, pp.54-86&179-265.

2. 边燕杰, 2015, 《理论导向的实证社会学研究》，《中国社会科学评价》第 2 期。

3. 翟学伟, 2018, 《社会学本土化是个伪问题吗？》，《探索与争鸣》第 9 期。(请结合：谢宇, 2018, 《走出中国社会学本土化讨论的误区》，《社会学研究》第 2 期)

4. De Vaus, D. (2001). *Research design in social research*, England: Sage Publications, 1-52.

5. Bian, Yanjie. (1997). Bringing strong ties back in: indirect ties, network bridges, and job searches in china. *ASR*, 62(3), 366-85.

选读：

1. 谢宇, 2018, 《走出中国社会学本土化讨论的误区》，《社会学研究》第 2 期。

2. 马奇·麦克伊沃, 2011, 《怎样做文献回顾：六步走向成功》，上海：上海教育出版社。

3. Pyrczak, F. (2014). *Writing Empirical Research Reports*. New York: Routledge, Chapter 2-3.

4. Tsai, L. L. (2007). Solidary groups, informal accountability, and local public goods provision in rural china. *APSR*, 101(2), 355-72.

HW#2 :

- 选择 1 篇和你的研究兴趣密切相关的高引实证研究论文 (>20, 近 5 年)，请回答以下问题：
 - 研究问题是什么？所对话的主要理论有哪些？
 - 对文献综述提出批评
 - 如何评价其实证发现在既有文献中所处地位？
- 通过批评，提出自己的选题，并说明与该论文的关系

Week 03, 03/11 - 03/15: 研究设计

小组报告 (2/6)

必读：

1. 劳伦斯·纽曼, 2007, 《社会研究方法：定性和定量的取向》，北京：中国人民大学出版社, pp.179-265.

2. 边燕杰, 2017, 《推动本土知识的国际概念化》，《社会学研究》第 5 期.

3. De Vaus, D. (2001). *Research design in social research*. England: Sage Publications. 1-52.

4. Singer et al. (2010). The Effect of Question Framing and Response Options on the Relationship between Racial Attitudes and Beliefs about Genes. *Public Opinion Quarterly*, 74(3), 460-76.

5. Lee, Raymond. (2004). Recording Technologies and the Interview in Sociology, 1920-2000. *Sociology*, 38 (5), 869-89.

选读：

1. 王水雄、梁鹏飞, 2017, 《抽象性与现实性的权衡：一种社会科学的理论观》. 《社会学研究》第 5 期.

2. 赵鼎新, 2018, 《从美国实用主义社会科学到中国特色社会科学》，《社会学研究》第 1 期. (请结合：陈心想, 2019, 《社会学美国化的历程及其对建构中国特色社会学的启示》，《社会学研究》第 1 期)

3. Duncan, Otis Dudley. (1984). *Notes on Social Measurement: Historical and Critical*. New York: Russell Sage, Chapter 5.

4. Judd, Charles M. and Gary H. McClelland. (1998). "Measurement." In *The Handbook of Social Psychology*, edited by D.T. Gilbert, S.T. Fiske, and G. Lindzey. Boston, MA: McGraw-Hill.

HW#3：

- 选择 3 篇和你选题相关的关键文献，试从理论问题、分析单位、操作化测量和研究假设等方面提出批评
- 根据自己的选题，完成如下工作：
 - 从理论出发，演绎出一组研究假设 (1)
 - 对核心概念 (<=4) 进行概念化和操作化，并评价其理论上的效度 (2)
 - 在 (1) 的基础上进行测量，阐明指标构建的主要理由
 - 通过与既有研究相比，试评估 (1) 和 (2) 的优劣

Week 04, 03/18 - 03/22: 调查研究

小组报告 (3/6)

必读：

1. 劳伦斯·纽曼, 2007, 《社会研究方法：定性和定量的取向》，北京：中国人民大学出版社, pp.266-387.
2. 李炜, 2016, 《与时俱进：社会学恢复重建以来调查研究的发展》，《社会学研究》第6期.
3. 罗伯特·M. 格罗夫斯、弗洛伊德·J·福勒, 《调查方法》，重庆：重庆大学出版社, 第2章.
4. Schaeffer, Nora Cate and Stanley Presser. (2003). The Science of Asking Questions. *ARS*, 29, 65-88.
5. King, Gary, et al. (2003). Enhancing the Validity and Cross-Cultural Comparability of Measurement in Survey Research. *APSR*, 97(4), 567-83.

选读：

1. 边燕杰等, 2006, 《社会调查方法与技术：中国实践》，北京：社会科学文献出版社, 第1-2章.
2. 梁玉成, 2011, 《追踪调查中的追踪成功率研究——社会转型条件下的追踪损耗规律和建议》，《社会学研究》第6期.
3. Lamont, Michèle and Ann Swidler. (2014). Methodological Pluralism and the Possibilities and Limits of Interviewing. *Qualitative Sociology*, 37 (2), 153-71.
4. Simmons, Alicia and Lawrence D. Bobo. (2015). Can Non-Probability Internet Surveys yield Useful Data? A Comparison with Full-Probability Face-to-Face Surveys in the Domain of Race and Social Inequality Attitudes. *Sociological Methodology*, 45(1), 357-87.

HW#4：

- 以下选题，二选一
 - 结合自己参与抽样问卷调查的体会，基于中国社会变迁及其他制度环境，试分析该方法面临的三个主要挑战
 - 结合自己的个案访谈经历，讨论该方法在中国面临的三个主要挑战

Week 05, 03/25 - 03/29: 实验研究

小组报告 (4/6)

必读：

1. 陈春敏、陈振宇, 2012, 《实验研究法》，载于瞿海源等主编《社会及行为科学研究法(一)》，北京：社会科学文献出版社, pp.125-156.
2. Jackson, M., & Cox, D. R. (2013). The principles of experimental design and their application in sociology. *ARS*, 39, 27-49.
3. Dias, F. 2020. How skin color, class status, and gender intersect in the labor market: Evidence from a field experiment. *Research in Social Stratification and Mobility*.
4. Legewie, J. (2013). Terrorist events and attitudes toward immigrants: a natural experiment. *AJS*, 118(5), 1199-245.

5. Guo, G., et al. (2015). Peer influence, genetic propensity, and binge drinking: a natural experiment and a replication. *AJS*, 121(3), 914-54.

选读：

1. 程诚, 2017, 《同伴社会资本与学业成就：基于随机分配自然实验的案例分析》，《社会学研究》第6期。

2. King, G., Pan, J., & Roberts, M. E. (2014). Political science. reverse-engineering censorship in china: randomized experimentation and participant observation. *Science*, 345(6199), 1251722.

3. Jackson, M., & Cox, D. R. (2013). The principles of experimental design and their application in sociology. *ARS*, 39, 27-49.

4. Katrin Auspurg, Andreas Schneck & Thomas Hinz (2019) Closed doors everywhere? A meta-analysis of field experiments on ethnic discrimination in rental housing markets, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45:1, 95-114.

HW#5：

- 根据自己的选题，请问你打算用什么研究方法？并简要说明理由
- 请问实验研究和调查研究在方法论层面有哪些联系和区别？

Week 06, 04/01 - 04/05: 大数据与计算社会科学

小组报告 (5/6)

必读：

1. Salganik, MJ. (2018). *Bit by Bit: Social Research in the Digital Age*. 前言, Princeton: Princeton University Press (中译本, 《计算社会学：数据时代的社会研究》北京：中信出版社)。

2. Burrows, R., & Savage, M. (2014). After the crisis? Big Data and the methodological challenges of empirical sociology. *Big Data & Society*, 1(1).

3. Pearl, J. & D. Mackenzie. (2018). *The Book of Why: The New Science of Cause and Effect*. Basic Books. Chapter 10 (有中译本, 《为什么：关于因果关系的新科学》)

4. Hedström, P., & Manzo, G. (2015). Recent Trends in Agent-based Computational Research: A Brief Introduction. *Sociological Methods & Research*, 44(2), 179-85..

选读：

1. 舒晓灵、陈晶晶, 2017, 《重新认识“数据驱动”及因果关系》，《中国社会科学评价》第3期。

2. Qiu, L., Chan, S.H.M. & Chan, D. J. (2018). Big data in social and psychological science: theoretical and methodological issues. *Journal of Computational Social Sciences* 1: 59-66.

3. Blumenstock, J, Cadamuro, G, On, R. (2015). Predicting poverty and wealth from mobile phone metadata. *Science*, 350 (6264):1073-6.

4. Simmons, Alicia and Lawrence D. Bobo. (2015). Can Non-Probability Internet Surveys yield Useful Data? A Comparison with Full-Probability Face-to-Face Surveys in the Domain of Race and Social Inequality Attitudes. *Sociological Methodology*, 45(1), 357-87.

5. West, S. M. (2019). Data Capitalism: Redefining the Logics of Surveillance and Privacy. *Business & Society*, 58(1), 20-41.

HW#6:

- 根据自己的选题, 查找一个或几个合适的数据库, 并在课堂简要介绍选取的缘由
- 如果你的研究要和大数据结合, 请问该如何进行? 请做简要的阐述

Week 07, 04/08 - 04/12: 因果机制分析: 兼论社会统计原理

小组报告 (6/6)

必读:

1. 赫斯特罗姆, 陈云松、范晓光等译, 2010, 《解析社会: 分析社会学原理》, 南京: 南京大学出版社 & 牛津大学出版社, 第 2 章.

2. 叶启政, 2001, 《均值人与离散人的观念巴别塔: 统计社会学的两个概念基石》, 《台湾社会学》第 1 期.

3. Morgan, Stephen L and Christopher Winship. (2007). *Counterfactuals and Causal Inference: Methods and Principles for Social Research*. Cambridge: Cambridge University Press, Chapter 1.

4. Wasserstein, R. L., & Lazar, N. A. (2016). The ASA's statement on p-values: context, process, and purpose. *American Statistician*, 70(2), 129-33.

选读:

1. 陈云松等, 2017, 《走出定量社会学双重危机》, 《中国社会科学评价》第 3 期.

2. Mahoney, James. (2000). Strategies of Causal Inference in Small-N Analysis. *Sociological Methods and Research*, 28(4), 387-424.

3. Abell, Peter. (2011). Singular Mechanisms and Bayesian Narratives. In *Analytical Sociology and Social Mechanisms*, ed. Pierre Demeulenaere. Cambridge: Cambridge University Press. Chapter 6.

4. Opp, K. D. (2013). What is analytical sociology? *Social Science Information*, 52(3), 329-60.

5. Gangl, M. (2010). Causal inference in sociological research. *Annual Review of Sociology*, 36, 21-47.

Week 08, 04/15 - 04/19: 研究论文写作

必读:

1. 风笑天, 2014, 《社会研究: 设计与写作》, 北京: 中国人民大学出版社, pp.153-227.

2. 彭玉生, 2010, 《“洋八股”与社会科学规范》, 《社会学研究》第2期.
3. 刘欣, 2018, 《协调机制、支配结构与收入分配: 中国转型社会的阶层结构》, 《社会学研究》第1期.
4. Mustillo, S. A., Lizardo, O. A., & McVeigh, R. M. (2018). Editors' Comment: A Few Guidelines for Quantitative Submissions. *American Sociological Review*, 83(6), 1281–1283. (结合《“定量群学”解读 ASR 编辑部就方法问题的重要投稿建议》)

选读：

1. 张静, 2008, 《社会学论文写作指南》, 北京: 上海人民出版社.
2. 王雨磊, 2017, 《学术论文写作与发表指引》, 北京: 中国人民大学出版社.
3. 李连江, 2016, 《不发表即出局》, 北京: 中国政法大学出版社.
4. Teplitskiy, Misha, Daniel Acuna, Aida Elamrani-Raoult, Konrad Kording, and James A. Evans. 2018. “The Sociology of Scientific Validity: How Professional Networks Shape Judgment in Peer Review”. *Research Policy*.

Week 09, 04/22 - 04/26: 餐叙 (也许, 疫情后补上)

- 征集 2 位同学现场报告 proposal

Version 3.1 26/2/2020